

EXERCICES DE LA SÉRIE #1. (SUITE) (SUITE)

#7 (a) Soit $(x^{(n)})_{n \in \mathbb{N}}$ une suite dans \mathbb{R}^k muni de la métrique d_∞ . MQ $x^{(n)} \rightarrow x$ dans (\mathbb{R}^k, d_∞) ssi $x_i^{(n)} \rightarrow x_i$ (convergence usuelle dans \mathbb{R}) $\forall i \in \{1, \dots, k\}$.

(\Rightarrow) Supposons que $x^{(n)} \rightarrow x$ dans (\mathbb{R}^k, d_∞) . Alors, par définition,

$$d_\infty(x^{(n)}, x) = \max_{1 \leq j \leq k} |x_j^{(n)} - x_j| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

En particulier, $\forall 1 \leq i \leq k$,

$$0 \leq |x_i^{(n)} - x_i| \leq \max_{1 \leq j \leq k} |x_j^{(n)} - x_j| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0,$$

d'où $|x_i^{(n)} - x_i| \rightarrow 0$ par sandwich. Or ceci veut dire que $x_i^{(n)} \rightarrow x_i$ dans \mathbb{R} , tel que désiré.

(\Leftarrow) Supposons que $x_i^{(n)} \rightarrow x_i \forall 1 \leq i \leq k$. Alors, par définition, $|x_i^{(n)} - x_i| \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$) $\forall i$.

Alors

$$d_\infty(x^{(n)}, x) = \max_{1 \leq j \leq k} |x_j^{(n)} - x_j| \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

aussi, d'où $x^{(n)} \rightarrow x$ dans (\mathbb{R}^k, d_∞) .

(b) Pour toute norme $\|\cdot\|$ sur \mathbb{R}^k , MQ $x^{(n)}$ converge vers x dans $(\mathbb{R}^k, \|\cdot\|)$ ssi $x_i^{(n)} \rightarrow x_i$ dans \mathbb{R} $\forall i \in \{1, \dots, k\}$.

Équivalence des normes sur \mathbb{R}^k .

Déf: Soient X un espace vectoriel et $\|\cdot\|_*$, $\|\cdot\|_0$ deux normes sur X . On dit que ces normes sont équivalentes si $\exists c, d > 0$ t.q. $c\|x\|_0 \leq \|x\|_* \leq d\|x\|_0 \quad \forall x \in X$ (avec c, d indép. de x).

Thm: Dans \mathbb{R}^k , toutes les normes sont équivalentes.

Par le thm, $\|\cdot\|$ et $\|\cdot\|_\infty$ sont équivalentes, alors

$\exists c_1, d_1, c_2, d_2 > 0$ t.q.

$$\text{et } c_1 \|y\|_\infty \leq \|y\| \leq d_1 \|y\| \quad \forall y \in \mathbb{R}^k$$
$$c_2 \|y\| \leq \|y\|_\infty \leq d_2 \|y\|_\infty,$$

d'où $\|x^{(n)} - x\| \rightarrow 0 \iff \|x^{(n)} - x\|_\infty \rightarrow 0$ par sandwich.

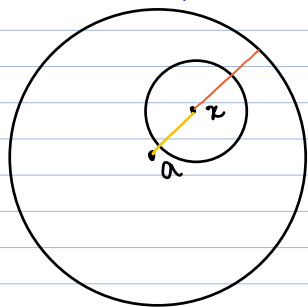
Par le (a), on a $\|x^{(n)} - x\|_\infty \rightarrow 0 \iff x_i^{(n)} \rightarrow x_i$

$\forall i \in \{1, \dots, k\}$. Donc

$$x^{(n)} \rightarrow x \text{ dans } (\mathbb{R}^k, \|\cdot\|) \iff x_i^{(n)} \rightarrow x_i \text{ dans } \mathbb{R} \\ \forall i \in \{1, \dots, k\}.$$

□

#11 Soit (X, d) un espace métrique. Soit $a \in X$ et $r > 0$. MQ $\dot{B}(a, r)$ est ouvert dans X .



Soit $x \in \dot{B}(a, r)$. On cherche $s > 0$ t.q.

$$B(x, s) \subseteq \dot{B}(a, r).$$

$$\text{Posons } s = \min\{\underline{r - d(a, x)}, \underline{d(a, x)}\}.$$

Soit $y \in B(x, s)$ (donc $d(x, y) < s$). On a

$$\bullet d(a, y) \leq d(a, x) + d(x, y) \quad \text{par } \Delta$$

$$< d(a, x) + s$$

$$\leq d(a, x) + r - d(a, x) = r$$

$$\Rightarrow y \in B(a, r).$$

$$\bullet d(a, y) \geq |d(a, x) - d(x, y)|$$

$$\geq |d(a, x)| - |d(x, y)|$$

$$= d(a, x) - d(x, y)$$

$$> d(a, x) - d(a, x) = 0,$$

d'où en particulier $y \neq a$. Alors $y \in \dot{B}(a, r)$.

Comme $y \in B(x, s)$ est arbitraire, on conclut que $B(x, s) \subseteq \dot{B}(a, r)$.

Comme $x \in \dot{B}(a, r)$ est arbitraire, on conclut que $\dot{B}(a, r)$ est ouvert. \square

#18 Soit (X, d) un espace métrique et soit $E \subseteq X$.

MQ x est un point isolé de E ssi il existe un voisinage ouvert V de x tel que $V \cap E = \{x\}$.

Rappel: Def: Soit (X, d) un espace métrique et $E \subseteq X$.

1) $x \in X$ est un **point limite** de E si $\forall r > 0$,
 $\dot{B}(x, r) \cap E \neq \emptyset$.

2) L'ensemble des points limites de E est noté E' .

3) $x \in X$ est un **point isolé** de E si $x \in E \setminus E'$.

Soit $x \in X$ un pt isolé de E , c-à-d $x \in E \setminus E'$. Comme $x \notin E'$, $\exists r > 0$ t.q. $\dot{B}(x, r) \cap E = \emptyset$.

Alors $B(x, r)$ est un voisinage de x et
 $x \in B(x, r)$, $x \in E \Rightarrow B(x, r) \cap E = \{x\}$.

□

#19 Soit (X, d) un espace métrique. MQ $\forall E \subseteq X$,
 E' est fermé.

Soit $x \in (E')^c$. Alors $\exists r > 0$ t.q. $\dot{B}(x, r) \cap E = \emptyset$.

Montrons que $B(x, r) \subseteq (E')^c$:

Soit $y \in B(x, r)$. Comme $\dot{B}(x, r)$ est ouvert, $\exists s > 0$
t.q. $B(y, s) \subseteq \dot{B}(x, r)$. Alors

$$B(y, s) \cap E \subseteq B(y, s) \cap E \subseteq \dot{B}(x, r) \cap E = \emptyset,$$

d'où $y \notin E'$.

On en conclut que $B(x, r) \subseteq (E')^c$.

$\Rightarrow (E')^c$ est ouvert $\Rightarrow E'$ est fermé. \square

#20 Donner un exemple d'ensemble E dans (\mathbb{R}, d_2)
tel que

(a) $E' = \mathbb{Z}$

On peut prendre $E = \bigcup_{m \in \mathbb{Z}} \{m + \frac{1}{n} \mid n \in \mathbb{N}\}$.

(b) $E \neq \emptyset$ et $E = E'$

On peut prendre $E = [0, 1]$.

(c) $(E')' \neq \emptyset$ et $(E')' \neq E'$

On peut prendre $E = [0, 1] \cup \{2 - \frac{1}{n} \mid n \in \mathbb{N}\}$.

#24 Soit (X, d) un espace métrique.

(a) MQ une intersection dénombrable de G_σ est un G_σ . De même, MQ une union dénombrable de F_σ est un F_σ .

Soient G_1, G_2, \dots des ensembles G_σ . Alors, chacun est de la forme $G_i = \bigcap_{n=1}^{\infty} U_{i,n}$, où les $U_{i,n}$ sont ouverts. On a alors

$$\bigcap_{i=1}^{\infty} G_i = \bigcap_{i=1}^{\infty} \left(\bigcap_{n=1}^{\infty} U_{i,n} \right) = \bigcap_{i,n=1}^{\infty} U_{i,n},$$

qui est une intersection dénombrable d'ouverts, c'est-à-dire un G_σ .

De même, soient E_1, E_2, \dots des ensembles F_σ . Alors chacun est de la forme $E_i = \bigcup_{n=1}^{\infty} F_{i,n}$ où les $F_{i,n}$ sont fermés. On a donc

$$\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i = \bigcup_{i=1}^{\infty} \left(\bigcup_{n=1}^{\infty} F_{i,n} \right) = \bigcup_{i,n=1}^{\infty} F_{i,n},$$

qui est une union dénombrable de fermés, c'est-à-dire un F_σ .

(b) MQ E est un G_σ ssi $X \setminus E$ est un F_σ .

(\Rightarrow) Soit $E = \bigcap_{i=1}^{\infty} U_i$ un G_σ , avec U_i ouvert $\forall i$. Alors

$$X \setminus E = E^c = \left(\bigcap_{i=1}^{\infty} U_i \right)^c = \bigcup_{i=1}^{\infty} (U_i^c)$$

par la loi de De Morgan pour les intersections infinies. Comme les U_i sont ouverts, les U_i^c sont fermés par définition ($(U_i^c)^c = U_i$ est ouvert). $X \setminus E$ est donc une union dénombrable

de fermés, c'est-à-dire un F_σ .

(\Leftarrow) Supp. que $X \setminus E$ est un F_σ . Alors $X \setminus E = \bigcup_{i=1}^{\infty} F_i$ avec F_i fermé $\forall i$. Alors

$$E = (X \setminus E)^c = \left(\bigcup_{i=1}^{\infty} F_i \right)^c = \bigcap_{i=1}^{\infty} (F_i^c),$$

où on a utilisé la loi de De Morgan pour les unions infinies. F_i^c est ouvert $\forall i$ par définition, donc E est une intersection dénombrable d'ouverts, c'est-à-dire un G_δ .

(c) MQ (a, b) , $(a, b]$ et $[a, b]$ sont des F_σ et G_δ dans (\mathbb{R}, d_2) .

(a, b) : On peut écrire $(a, b) = \bigcap_{n=1}^{\infty} (a, b)$ (G_δ)

$$(a, b) = \bigcup_{n=1}^{\infty} \left[a + \frac{1}{n}, b - \frac{1}{n} \right] \quad (F_\sigma)$$

$(a, b]$: On peut écrire $(a, b] = \bigcap_{n=1}^{\infty} \left(a, b + \frac{1}{n} \right)$ (G_δ)

$$(a, b] = \bigcup_{n=1}^{\infty} \left[a + \frac{1}{n}, b \right] \quad (F_\sigma)$$

$[a, b]$: On peut écrire $[a, b] = \bigcap_{n=1}^{\infty} \left(a - \frac{1}{n}, b + \frac{1}{n} \right)$ (G_δ)

$$[a, b] = \bigcup_{n=1}^{\infty} [a, b] \quad (F_\sigma)$$

(d) MQ l'union des droites passant par l'origine et de pentes rationnelles est un F_σ .

Soit $\{r_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ une énumération des rationnels.

Pour chaque $r_i \in \mathbb{Q}$, posons

$$D_i = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y = r_i x\}$$

la droite de pente r_i passant par l'origine dans \mathbb{R}^2 .

Montrons que D_i est fermé pour tout i :

soit $(x_n, y_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq D_i$ une suite t.q.

$(x_n, y_n) \rightarrow (x_*, y_*) \in \mathbb{R}^2$. Alors, par le #7, $x_n \rightarrow x_*$ et $y_n \rightarrow y_*$ dans \mathbb{R} .

On a $y_n = r_i x_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$, car $(x_n, y_n) \in D_i$,

et donc $y_n = r_i x_n \rightarrow r_i x_*$ ($n \rightarrow \infty$), d'où

$y_* = r_i x_*$ et $(x_*, y_*) = (x_*, r_i x_*) \in D_i$.

Donc D_i est fermé $\forall i \in \mathbb{N}$.

Alors $\bigcup_{i=1}^{\infty} D_i$ est un F_σ .

□

#26 Soit (X, d) un espace métrique. MQ les énoncés suivants sont équivalents:

1. E est dense dans X
2. $\forall x \in X, \exists (x_n) \subseteq E$ t.q. $x_n \rightarrow x$.
3. $\forall x \in X$ et $\forall r > 0, B(x, r) \cap E \neq \emptyset$.

Rappel: $E \subseteq X$ est dense dans X si $\bar{E} = X$.

(1 \Rightarrow 2) Soit $x \in X$. Alors $x \in \bar{E}$, d'où, par une prop. vue en classe, $\exists (x_n) \subseteq E$ t.q. $x_n \rightarrow x$.

(2 \Rightarrow 3) Soit $x \in X$. Soit $(x_n) \subseteq E$ t.q. $x_n \rightarrow x$. Alors, $\forall r > 0, \exists N$ t.q. $\forall n \geq N, d(x_n, x) < r$, c-à-d que $x_n \in B(x, r) \cap E \quad \forall n \geq N$. En particulier, $B(x, r) \cap E \neq \emptyset$.

(3 \Rightarrow 1) Soit $x \in X$. Si $x \in E$, alors $x \in \bar{E} = E \cup E'$.

Si non, comme $B(x, r) \cap E \neq \emptyset \quad \forall r > 0$ et comme $B(x, r) \cap E = \dot{B}(x, r) \cap E$, on obtient que $\dot{B}(x, r) \cap E \neq \emptyset \quad \forall r > 0$, d'où $x \in E' \subseteq E \cup E' = \bar{E}$.

Donc $X \subseteq \bar{E}$. Comme $\bar{E} \subseteq X$, on obtient $\bar{E} = X$, d'où E est dense dans X . \square

#27 MQ l'intersection de deux ensembles denses dans un espace métrique n'est pas nécessairement dense dans cet espace.

Dans (\mathbb{R}, d_2) , \mathbb{Q} et $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ sont des ensembles denses, mais $\mathbb{Q} \cap (\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}) = \emptyset$ n'est pas dense dans (\mathbb{R}, d_2) .

#29 Soit $w \in C[a, b]$ t.q. $w \geq 0$ sur $[a, b]$. Pour $f, g \in C[a, b]$, on définit

$$d_w(f, g) = \int_a^b |f - g| w$$

MQ d_w définit une métrique sur $C[a, b]$ ssi

$Z := \{x \in [a, b] \mid w(x) = 0\}$ est nulle part dense dans $[a, b]$.

Rappel : $E \subseteq X$ est nulle part dense dans X si $(\bar{E})^\circ = \emptyset$.

On a clairement $d_w(f, g) = d_w(g, f)$ et l'inégalité du triangle est respectée, car $\forall x \in [a, b]$,

$$\begin{aligned} |f(x) - h(x)| w(x) &\leq (|f(x) - g(x)| + |g(x) - h(x)|) w(x) \\ &= |f(x) - g(x)| w(x) + |g(x) - h(x)| w(x) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \int_a^b |f - h| w \leq \int_a^b |f - g| w + \int_a^b |g - h| w,$$

où on a utilisé le fait que $w(x) \geq 0$, la monotonie et la linéarité de l'intégrale.

Tout se joue donc dans la propriété 1.

(\Rightarrow) Supposons que Z n'est pas nulle part dense dans $[a, b]$ et soit $y \in (\bar{Z})^\circ$. Alors $\exists r > 0$ t.q.

$B(y, r) \subseteq \bar{Z}$. Montrons que $\bar{Z} = Z$, c-à-d que Z est fermé : soit $(z_n) \subseteq Z$ t.q. $z_n \rightarrow z \in [a, b]$.

On a $w(z_n) = 0 \forall n \in \mathbb{N}$, d'où par continuité de w ,

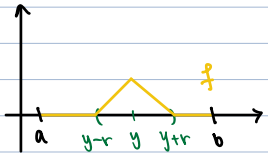
$$w(z) = \lim_{n \rightarrow \infty} w(z_n) = 0 \Rightarrow z \in Z.$$

Alors on a en fait $B(y, r) \subseteq Z = \bar{Z}$, et

$$w(x) = 0 \quad \forall x \in B(y, r).$$

Posons $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ définie par

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \notin B(y, r) \\ r - |x - y| & \text{si } x \in B(y, r) \end{cases}$$



Alors f est continue sur tout $[a, b]$.

(Il faut vérifier en $y-r, y+r$, et c'est clair partout ailleurs).

On a aussi $|f-0|w = 0$ sur tout $[a, b]$, d'où $0 = \int_a^b |f-0|w = d_w(f, 0)$, mais $f \neq 0$. Alors d_w n'est pas une métrique.

(\Leftarrow) Supposons que d_w n'est pas une métrique.

Alors $\exists f, g \in C[a, b]$ t.q. $f \neq g$ et $d_w(f, g) = 0$.

On a donc $0 = d_w(f, g) = \int_a^b |f-g|w$, d'où $|f(x) - g(x)|w(x) = 0 \quad \forall x \in [a, b]$, car $|f-g|w \geq 0$.

Soit $y \in [a, b]$ t.q. $f(y) \neq g(y)$.

Par continuité, $\exists r > 0$ t.q. $f(x) \neq g(x) \quad \forall x \in (y-r, y+r)$

et on a $0 \leq \int_{y-r}^{y+r} |f-g|w \leq \int_a^b |f-g|w = 0$, d'où

$|f-g|w = 0$ sur $(y-r, y+r)$ car $|f-g|w \geq 0$. Comme $|f(x) - g(x)| \neq 0$, on doit avoir $w(x) = 0$

$\forall x \in (y-r, y+r)$. Mais alors $y \in (\overline{Z})^\circ$, donc w n'est pas nulle part dense.

□