

Aujourd'hui nous allons discuter :

- Modèle de preuve : Comment montrer  $\forall u p(u)$  ?
- Notation  $\sum_{n=4}^{23} f(n)$ ,  $\prod_{n=4}^{23} f(n)$ ,  $\bigvee_{n=4}^{23} p(n)$ , etc.
- Modèle de preuve  $\forall n \in \mathbb{N} p(n)$  par Modus Ponens Répété
- Principe d'induction simple

## Rappel d'hier

### Proposition

Supposons  $p(u)$  et  $q(u)$  sur le *même* univers de discours  $U$ .

$$(\forall u p(u)) \vee (\forall u q(u)) \Rightarrow (\forall u (p(u) \vee q(u)))$$

$$(\exists u (p(u) \wedge q(u))) \Rightarrow (\exists u p(u)) \wedge (\exists u q(u))$$

*mais même*

$$(\forall u p(u)) \wedge (\forall u q(u)) \Leftrightarrow (\forall u (p(u) \wedge q(u)))$$

$$(\exists u (p(u) \vee q(u))) \Leftrightarrow (\exists u p(u)) \vee (\exists u q(u))$$

**Preuve de**  $(\forall u p(u)) \vee (\forall u q(u)) \Rightarrow (\forall u (p(u) \vee q(u)))$  par une preuve directe.

- Si l'hypothèse est fausse, il n'y a rien à faire : l'implication est vraie.

- Supposons l'hypothèse est vraie. C.-à-d.

(i)  $p(u)$  est vraie pour chaque  $u \in U$  **ou**

(ii)  $q(u)$  est vraie pour chaque  $u \in U$ .

Si (i) est vraie alors  $p(u)$  est vraie pour chaque  $u \in U$ , et donc aussi  $p(u) \vee q(u)$  est vraie pour chaque  $u \in U$ .

Si (ii) est vraie alors  $q(u)$  est vraie pour chaque  $u \in U$ , et donc aussi  $p(u) \vee q(u)$  est vraie pour chaque  $u \in U$ .

Si (i) ou (ii) est vraie, alors aussi  $(\forall u (p(u) \vee q(u)))$ .

- Ainsi on a montré l'implication. □

**Preuve de**  $(\exists u (p(u) \vee q(u))) \Leftrightarrow (\exists u p(u)) \vee (\exists u q(u))$ .

- Supposons que  $(\exists u (p(u) \vee q(u)))$  est vraie, c.-à-d, il existe un élément de  $U$ , disons  $u_0 \in U$ , tel que  $(p(u_0) \vee q(u_0))$  est vraie, alors  $p(u_0)$  ou  $q(u_0)$  est vraie. Donc  $(\exists u p(u))$  ou  $(\exists u q(u))$  est vraie. Donc on a montré

$(\exists u (p(u) \vee q(u))) \Rightarrow (\exists u p(u)) \vee (\exists u q(u))$ .

- Inversement, supposons que  $(\exists u p(u)) \vee (\exists u q(u))$  est vraie. Si  $(\exists u p(u))$  est vraie, il y a un  $u_0 \in U$  tel que  $p(u_0)$  est vraie, donc  $(p(u_0) \vee q(u_0))$  est vraie et  $(\exists u (p(u) \vee q(u)))$  aussi.

Si  $(\exists u q(u))$  est vraie, il y a un  $u_0 \in U$  tel que  $q(u_0)$  est vraie, donc  $(p(u_0) \vee q(u_0))$  est vraie et  $(\exists u (p(u) \vee q(u)))$  aussi.

On a montré  $(\exists u (p(u) \vee q(u))) \Rightarrow (\exists u (p(u) \vee q(u)))$

- Ça complète la preuve. □

(Nous laissons les deux autres propositions comme exercices.)

On avait une autre situation qui demandait un peu d'attention.

### Proposition

Soit  $p(u, v)$  une fonction propositionnelle avec univers du discours  $U \times V$  non-vide.

(i) On a seulement :

$$(\exists v \forall u p(u, v)) \Rightarrow (\forall u \exists v p(u, v))$$

(ii) Mais

$$(\forall u \forall v p(u, v)) \Leftrightarrow (\forall v \forall u p(u, v))$$

$$(\exists u \exists v p(u, v)) \Leftrightarrow (\exists v \exists u p(u, v))$$

(i)

$$(\exists v \forall u p(u, v)) \Rightarrow (\forall u \exists v p(u, v))$$

### Démonstration.

Par une preuve directe.

- Si l'hypothèse est fausse, il n'y a rien à faire : l'implication serait vraie.

- **Supposons**  $(\exists v \forall u p(u, v))$  est vraie, c.-à-d., il existe un élément de  $V$ , disons  $v_0 \in V$ , tel que  $p(u, v_0)$  est vraie pour chaque  $u \in U$ . Est-ce que  $(\forall u \exists v p(u, v))$  serait vraie aussi ?

Soit  $u \in U$ , est-ce qu'il existe un  $v \in V$  (qui dépend possiblement de  $u$ ) tel que  $p(u, v)$  est vraie ? Oui, prend  $v_0$  !

Alors  $(\forall u \exists v p(u, v))$  **serait vraie aussi**.

- On a ainsi montré l'implication. □

$$\begin{aligned}(\forall u \forall v p(u, v)) &\Leftrightarrow (\forall v \forall u p(u, v)) \\(\exists u \exists v p(u, v)) &\Leftrightarrow (\exists v \exists u p(u, v))\end{aligned}$$

### Démonstration.

(ii)  $(\forall u \forall v p(u, v))$  veut dire pour chaque  $u$  et pour chaque  $v$  on a  $p(u, v)$ . Mais parce que  $u \wedge v \Leftrightarrow v \wedge u$ , c'est la même chose comme dire pour chaque  $v$  et pour chaque  $u$  on a  $p(u, v)$ , c.-à-d.,  $(\forall v \forall u p(u, v))$

(iii) Similairement pour l'autre équivalence : exercice. □

## Modèles de preuve de $\forall u p(u)$ ?

Soit  $p(u)$  une fonction propositionnelle avec univers de discours  $U$ .  
Est-ce qu'il y a un modèle de preuve pour montrer

$$P := "\forall u p(u)" ?$$

Beaucoup d'énoncés en mathématiques sont de cette forme.

Il n'y a pas une seule stratégie qui marche toujours.

- Une stratégie déjà employée est de **montrer** qu'un contre-exemple **n'existe pas** (une preuve par contradiction).

- Une preuve **directe typique** serait :

" Soit  $u \in U$  arbitraire. Avec l'information que  $u$  est dans l'ensemble  $U$  et des théorèmes déjà montrés on montre directement que  $p(u)$  est vraie."

Donc la seule hypothèse est que  $u \in U$ , mais quand même c'est une information importante (la seule....).

Un **exemple** suit.

## Proposition

Pour chaque nombre naturel  $n \geq 0$  on a

$$0 + 1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}.$$

—

Préparation. Posons  $P(n) := "0 + 1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}"$  ;  
c'est une fonction propositionnelle avec univers de discours  $\mathbb{N}$ .

Il faut montrer que  $\forall n P(n)$  est vraie.

**Preuve directe :** Soit  $n$  un nombre naturel **arbitraire**.

Posons  $s(n) = 0 + 1 + 2 + 3 + \dots + n$ , pour  $n \in \mathbb{N}$ . Alors

$$\begin{aligned}2s(n) &= (1 + 2 + 3 + \dots + n) + (1 + 2 + 3 + \dots + n) \\ &= (1 + 2 + \mathbf{3} + \dots + n) + (n + (n - 1) + \mathbf{(n - 2)} + \dots + 2 + 1) \\ &= (1 + n) + (2 + (n - 1)) + \mathbf{(3 + (n - 2))} + \dots + (n + 1) \\ &= n(n + 1)\end{aligned}$$

Et  $2s(n) = n(n + 1)$  implique que  $s(n) = \frac{n(n+1)}{2}$ .

Donc pour chaque  $n \in \mathbb{N}$  la formule est vraie. □

## NOTATION

Nous introduisons de la notation utile :

Soit  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction.

On définit :

$$\sum_{i=0}^n f(i) = f(0) + f(1) + f(2) + \dots + f(n).$$

Exemple :  $\sum_{i=0}^n i = 0 + 1 + 2 + \dots + n.$

Et

$$\prod_{i=0}^n f(i) = f(0) \cdot f(1) \cdot f(2) \cdots f(n).$$

Variations :

$$\sum_{i=3}^8 f(i) = f(3) + f(4) + f(5) + f(6) + f(7) + f(8).$$

$$\prod_{i=1}^n i = 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdots n = n!$$

Soit  $A$  un ensemble, avec ensemble des parties  $P(A)$ .

Soit  $S : \mathbb{N} \rightarrow P(A)$  une fonction ; en particulier,  $S(i) \subseteq A$  pour chaque  $i$

$$\bigcup_{i=0}^n S(i) = S(0) \cup S(1) \cup S(2) \cup \dots \cup S(n)$$

$$\bigcap_{i=3}^8 S(i) = S(3) \cap S(4) \cap S(5) \cap S(6) \cap S(7) \cap S(8).$$

Si  $p(n)$  est une fonction propositionnelle avec univers de discours  $\mathbb{N}$  :

$$\bigvee_{i=3}^8 p(i) = \dots ?$$

$$\bigwedge_{i=0}^7 p(i) = \dots ?$$

Mais nous n'utiliseront pas dans ce cours les versions avec  $\infty$

$$\bigvee_{i=0}^{\infty} p(i) = \dots$$

(Mais ça fait du sens quand-même !)

- Les preuves-cas-par-cas suggère une autre méthode (pour montrer  $P = "\forall u p(u)"$ ) :

Idée : Briser  $U$  en des plus petits morceaux convenables.

Supposons  $U = U_1 \cup U_2 \cup \dots \cup U_n$ , où  $n \geq 1$ . Alors

$$[\forall u \in U p(u)] \Leftrightarrow [\forall u \in U_1 p(u)] \wedge [\forall u \in U_2 p(u)] \wedge \dots \wedge [\forall u \in U_n p(u)]$$

Si  $u \in U_i$  et pas seulement que  $u \in U$ , ça donne plus d'informations sur  $u$ , qu'on pourrait utiliser pour une preuve cas-par-cas !!

Revisitons l'exemple :

$$P := \forall n \in \mathbb{Z} \left[ \frac{n(n+1)(n+5)}{3} \in \mathbb{Z} \right].$$

Preuve : Posons

$$U_1 := \{n \in \mathbb{Z} \mid \exists m \in \mathbb{Z} \ n = 3m\},$$

$$U_2 := \{n \in \mathbb{Z} \mid \exists m \in \mathbb{Z} \ n = 3m + 1\},$$

$$U_3 := \{n \in \mathbb{Z} \mid \exists m \in \mathbb{Z} \ n = 3m + 2\}.$$

On a  $\mathbb{Z} = U_1 \cup U_2 \cup U_3$ .

Preuve morceau-par-morceau :

- $\forall n \in U_1 : \left( \frac{n(n+1)(n+5)}{3} \in \mathbb{Z} \right)$ .

Preuve : Soit  $n \in U_1$ . Par définition il existe un entier  $m$  tel que

$n = 3m$ . Substitution :

$$\frac{n(n+1)(n+5)}{3} = \frac{3m(3m+1)(3m+5)}{3} = m(3m+1)(3m+5) \in \mathbb{Z}. \text{ En}$$

effet. □

- $\forall n \in U_2 : \left( \frac{n(n+1)(n+5)}{3} \in \mathbb{Z} \right)$ .

Preuve : Soit  $n \in U_2$ . Par définition il existe un entier  $m$  tel que  $n = 3m + 1$ . Substitution :

$$\frac{n(n+1)(n+5)}{3} = \frac{(3m+1)(3m+2)(3m+6)}{3} = (3m+1)(3m+2)(m+2) \in \mathbb{Z}.$$

En effet. □

- $\forall n \in U_3 : \left( \frac{n(n+1)(n+5)}{3} \in \mathbb{Z} \right)$ .

Preuve : Soit  $n \in U_1$ . Par définition il existe un entier  $m$  tel que  $n = 3m + 2$ . Substitution :

$$\frac{n(n+1)(n+5)}{3} = \frac{3m+2(3m+3)(3m+7)}{3} = (3m+2)(m+1)(3m+7) \in \mathbb{Z}.$$

En effet. □

Parce que

$$\forall n \in \mathbb{Z} \left[ \frac{n(n+1)(n+5)}{3} \in \mathbb{Z}. \right]$$

si et seulement si

$$\forall n \in U_1 : \left( \frac{n(n+1)(n+5)}{3} \in \mathbb{Z} \right) \text{ et}$$

$$\forall n \in U_2 : \left( \frac{n(n+1)(n+5)}{3} \in \mathbb{Z} \right) \text{ et}$$

$$\forall n \in U_3 : \left( \frac{n(n+1)(n+5)}{3} \in \mathbb{Z} \right)$$

il suit que  $P = \forall n \in \mathbb{Z} \left[ \frac{n(n+1)(n+5)}{3} \in \mathbb{Z}. \right]$  est vrai aussi.



Modus ponens répété un nombre fini de fois.

- Si on veut montrer  $\forall n p(n)$  si l'univers de discours est  $\mathbb{N}$  il y a une méthode spéciale !

Celle d'induction mathématiques, ou "Modus Ponens Généralisé".

Soit  $p(n)$  une fonction propositionnelle avec univers de discours  $U = \{0, 1, 2, \dots, 7\}$ .

- Supposons  $p(0)$  est vraie et
- $p(n) \rightarrow p(n + 1)$  vraie pour chaque  $0 \leq n < 7$ .

Alors  $\forall n$   $p(n)$  est vraie.

Preuve : **Hypothèses** :  $p(0)$  est vraie et aussi sont  $p(0) \rightarrow p(1)$ ,  
 $p(1) \rightarrow p(2)$ ,  $p(2) \rightarrow p(3)$ ,  $p(3) \rightarrow p(4)$ ,  $p(4) \rightarrow p(5)$ ,  
 $p(5) \rightarrow p(6)$ ,  $p(6) \rightarrow p(7)$ .

$p(0)$  et aussi  $p(0) \rightarrow p(1)$  vraies, donc  **$p(1)$**  (par modus ponens).

**$p(1)$**  et aussi  $p(1) \rightarrow p(2)$  vraies, donc  $p(2)$  (par modus ponens).

Mais aussi  $p(2) \rightarrow p(3)$  donc  $p(3)$  (modus ponens).

Mais aussi  $p(3) \rightarrow p(4)$  donc  $p(4)$  (modus ponens).

Mais aussi  $p(4) \rightarrow p(5)$  donc  $p(5)$  (modus ponens).

Mais aussi  $p(5) \rightarrow p(6)$  donc  $p(6)$  (modus ponens).

Mais aussi  $p(6) \rightarrow p(7)$  donc  $p(7)$  (modus ponens).

**Conclusion** :  $p(0)$ ,  $p(1)$ ,  $\dots$ ,  $p(7)$  sont tous vraies. □

Montrer par Modus-Ponens-Répété que pour chaque  $n \leq 10000^{1000}$  on a l'identité :

$$0 + 1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}.$$

- Préparation : Posons la proposition logique

$$p(n) := "0 + 1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}."$$

avec univers de discours

$$U := \{n \in \mathbb{N} \mid 0 \leq n \leq 10000^{1000}\}$$

Il faut montrer  $\forall n p(n)$ .

- Début : Alors  $p(0) = "0 = \frac{0(0+1)}{2}"$ , ce qui est vraie.
- Montrons pour chaque  $0 \leq m < 10000^{1000}$  que  $[p(m) \rightarrow p(m+1)]$  par une preuve directe.

Preuve : Fixons un nombre entier  $m$  tel que  $0 \leq m < 10000^{1000}$   
**arbitrairement.**

Si l'hypothèse  $p(m)$  est fausse, il n'y a rien à faire. L'implication  $p(m) \rightarrow p(m+1)$  serait vraie.

**Supposons** l'hypothèse  $p(m)$  vraie, c.-à-d.

$$0 + 1 + 2 + 3 + \dots + m = \frac{m(m+1)}{2}.$$

En ajoutant  $m+1$  aux deux côtés, on obtient l'identité

$$0+1+2+3+\dots+m+(m+1) = \frac{m(m+1)}{2} + (m+1) = \frac{(m+1)(m+2)}{2}.$$

**Alors**  $p(m+1)$  serait vrai aussi.

Nous avons montré que  $p(m) \rightarrow p(m+1)$  est vrai (sans savoir si  $p(m)$  est vraie).

Donc  $p(0)$  est vraie, et pour chaque  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $n < 10000^{1000}$  on a montré que  $p(n) \rightarrow p(n+1)$  est vraie.

- Conclusion : Par Modus Ponens Répète par un nombre fini (mais beaucoup) de cas, on conclut

$$p(0), p(1), p(2), p(3), \dots, p(10000^{1000})$$

sont toutes vraies, ainsi

$$\forall n \in U \ p(n)$$

est vrai. □

Dans notre situation, il n'y a pas de raison d'arrêter à  $10000^{1000}$  !  
On peut remplacer par n'importe quel nombre entier !

## Et modus ponens répété un nombre infini de fois ?

L'hypothèse que  $\mathbb{N}$  existe, avec ses propriétés élémentaires, implique la tautologie suivante extrêmement importante.

## Principe d'induction

Soit  $p(n)$  une fonction propositionnelle avec univers du discours  $\mathbb{N}$ .

$$[p(0) \wedge [\forall n (p(n) \rightarrow p(n + 1))]] \Leftrightarrow [\forall n p(n)]$$

La partie  $\Leftarrow$  est évidente. Mais pas  $\Rightarrow$ , car ça dépend des propriétés de  $\mathbb{N}$ , **une théorie à développer encore**.

Acceptons ce principe, pour le moment. Ça donne une stratégie pour montrer  $[\forall n p(n)]$ , si l'univers du discours est  $\mathbb{N}$  !!

La différence avec une preuve directe de  $[\forall n p(n)]$  ?

Dans une preuve directe on montre  $p(n)$  directement, sans autre hypothèse que  $n \in \mathbb{N}$ .

Dans une preuve par induction on montre le cas spécial  $p(0)$  et puis on **suppose** que  $n \geq 0$  et que  $p(n)$  vraie pour montrer que  $p(n+1)$  serait vrai aussi. L'hypothèse est plus généreuse, donc c'est plus facile de montrer  $p(n)$  (sous ses hypothèses).

**Le principe d'induction est vraiment très, très souvent utilisé dans les preuves (et définitions !) en mathématiques.**

## Proposition

Pour chaque nombre naturel  $n \geq 0$  on a

$$0 + 1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}.$$

Nous avons déjà une preuve directe. Maintenant une preuve par induction.

Preuve par induction.

- Préparation : Posons  $s(n) = \sum_{i=0}^n i$ . Il faut montrer que  $p(n) := "s(n) = \frac{n(n+1)}{2}"$  est vraie pour chaque  $n \in \mathbb{N}$ .
- Début : Au moins  $p(0) = "0 = \frac{0(0+1)}{2}"$  est vraie (car les deux côtés sont 0).
- Étape d'induction : Soit  $n \in \mathbb{N}$  et supposons  $p(n)$  vraie, c.-à-d.,  $0 + 1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$ .  
En ajoutant  $(n+1)$  aux deux côtés on obtient :

$$\begin{aligned}0 + 1 + 2 + \dots + n + (n+1) &= \frac{n(n+1)}{2} + (n+1) \\ &= \frac{n(n+1)}{2} + \frac{2(n+1)}{2} \\ &= \frac{(n+2)(n+1)}{2} \\ &= \frac{[n+1]([n+1]+1)}{2}\end{aligned}$$

(suite)

Nous avons montré que **si**  $p(n)$  vraie, **alors** aussi  $p(n + 1)$  vraie, alors nous avons montré l'étape d'induction que l'implication  $p(n) \rightarrow p(n + 1)$  est vraie, et ça pour chaque  $n \in \mathbb{N}$ .

- Conclusion : Nous avons montré que  $p(0)$  vraie et que pour chaque  $n \in \mathbb{N}$  :  $p(n) \rightarrow p(n + 1)$  est vraie. Donc, par le principe d'induction, on conclut la preuve de la proposition par induction. □

## Lemme

*Pour chaque nombre naturel  $n$  on a*

$$\sum_{i=0}^n i^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}.$$

Preuve directe : ???

Preuve par induction est plus facile :

- **Préparation** : Posons

$p(n) := "0^2 + 1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + n^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}"$ . Il faut montrer  $\forall n p(n)$ .

- **Début** :  $p(0) = "0^2 = \frac{0(0+1)(2\cdot 0+1)}{6}"$  est vraie (les deux côtés donnent 0).

$p(1) = "0^2 + 1^2 = \frac{1(1+1)(2\cdot 1+1)}{6}"$  est vraie aussi (les deux côtés donnent 1) (cette étape n'est pas nécessaire, mais donne confiance).

- **Étape d'induction** : Soit  $n \geq 0$  arbitraire. **Supposons**  $p(n)$  est vraie, c.-a-d.  $1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + n^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$ . Alors en ajoutant  $(n+1)^2$  des deux côtés :

$$\begin{aligned}1^2 + 2^2 + \dots + n^2 + (n+1)^2 &= \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} + (n+1)^2 \\&= (n+1) \cdot \left( \frac{n(2n+1)}{6} + \frac{6n+6}{6} \right) \\&= (n+1) \cdot \left( \frac{2n^2 + 7n + 6}{6} \right) \\&= \left( \frac{[n+1]([n+1]+1)(2[n+1]+1)}{6} \right)\end{aligned}$$

Alors  $p(n+1)$  serait aussi vraie. Nous venons de montrer  $p(n) \rightarrow p(n+1)$  est vraie, et ça pour chaque  $n \in \mathbb{N}$ .

Donc nous avons montré que

- $p(0)$  vraie
- et pour chaque  $n \in \mathbb{N} : p(n) \rightarrow p(n + 1)$  est vraie.
- **Conclusion** : Par le principe d'induction, on conclut la preuve du lemme par induction. □

Exemple : Considérons pour chaque  $n \in \mathbb{N}$ .

$$s(n) = \frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \frac{1}{3 \cdot 4} + \dots + \frac{1}{(n+1) \cdot (n+2)}$$

Trouver une formule pour  $s(n)$  et montrer cette formule ensuite.

Brouillon :

$$s(0) = \frac{1}{2}, \quad s(1) = \frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} = \frac{2}{3}, \quad s(2) = \frac{2}{3} + \frac{1}{3 \cdot 4} = \frac{3}{4}.$$

**Conjecture** : Pour chaque  $n \in \mathbb{N}$  :  $s(n) = \frac{n+1}{n+2}$ .

## Proposition

*Pour chaque  $n \in \mathbb{N}$  on a :  $s(n) = \frac{n+1}{n+2}$ .*

## Démonstration par induction.

**Préparation.** Posons  $P(n) = "s(n) = \frac{n+1}{n+2}"$ . Il faut montrer  $\forall n P(n)$ .

**Début :** Au moins nous avons déjà vérifié que  $P(0)$ ,  $P(1)$  et  $P(2)$  sont vraies.

**Étape d'induction :** Soit  $n \in \mathbb{N}$  arbitraire. Supposons  $P(n)$  vraie, c.-à-d.,  $s(n) = \frac{n+1}{n+2}$ . Donc

$$\begin{aligned} s(n+1) &= s(n) + \frac{1}{(n+2) \cdot (n+3)} = \frac{n+1}{n+2} + \frac{1}{(n+2) \cdot (n+3)} = \\ &= \frac{(n+1)(n+3)+1}{(n+2)(n+3)} = \frac{(n^2+4n+3)+1}{(n+2)(n+3)} = \frac{(n+2)^2}{(n+2)(n+3)} \frac{n+2}{(n+3)}. \end{aligned}$$

$P(n) \rightarrow P(n+1)$  est vraie.

**Conclusion :** Par le principe d'induction notre formule est vraie pour chaque  $n \in \mathbb{N}$ . Alors nous avons aussi montré la proposition !

