

MOD et DIV sur une calculatrice

Soit $m > 0$ et a un entier. Soit r le reste de a après division par m et q tel que $a = qm + r$.

Calculatrice : r est $(a \text{ MOD } m)$ et q est $(a \text{ DIV } m)$.

Donnera quoi $(a \text{ DIV } m) * m + (a \text{ MOD } m)$?

Réponse : a .

Le reste est l'**unique** nombre naturel r tel que $m|(a - r)$ et $0 \leq r < m$. Donc associer le nombre r à a est vraiment une **fonction** avec **domaine** \mathbb{Z} et avec **codomaine** les nombres naturels entre 0 et $m - 1$.

On devrait écrire quelque chose comme

$$\text{Reste-après-division-par-}m : \mathbb{Z} \rightarrow \{0, 1, 2, \dots, m - 1\}$$

où

$$\text{Reste-après-division-par-}m(a) = r.$$

Pour des raisons historiques on écrit $(a \bmod m) = r$, ou même

$$r \equiv a \pmod{m}.$$

(Le manuel le fait malheureusement, mais moi j'essaie d'éviter cette notation.)

Malheureusement ça introduit une confusion avec la notation

$$\underline{r \equiv a \pmod{m}}$$

pour la relation d'équivalence $r \equiv_m a$.

Il faut faire attention :

On écrit $r \equiv a \pmod{m}$ si $m \mid (a - r)$ (seulement).

On écrit $r \equiv a \pmod{m}$ si $m \mid (a - r)$ et $0 \leq r < m$.

$$\checkmark 1 = 3 \pmod{2}$$

$$\cancel{3 = 1 \pmod{2}}$$

$$!! \quad \checkmark \quad 3 \equiv 1 \pmod{2}$$

Donc il faut comprendre :

On a

$$\underline{r = a \bmod m} \text{ si et seulement si } \underline{r \equiv a \bmod m} \text{ et } \underline{0 \leq r < m}.$$

Et aussi

$$\underline{a \equiv b \bmod m} \text{ si et seulement si } \underline{(a \bmod m) = (b \bmod m)}.$$

Soient a, b deux nombres entiers non-zéro. Posons $d = \text{pgcd}(a, b)$.
Alors d est un maximum

$$d = \text{Max}(\{m \in \mathbb{N} \mid m|a \text{ et } m|b\}).$$

Mais d est aussi un minimum (pour une autre propriété) :

$$d = \text{Min}(\{m \in \mathbb{N} \mid m > 0 \text{ et } \exists (s, t) \in \mathbb{Z}^2 : m = sa + tb\})$$

Démonstration.

Soit $E = \{m \in \mathbb{N} \mid \exists (s, t) \in \mathbb{Z}^2 \ m = sa + tb\}$ et posons

$$d' = \text{Min}(E).$$

Par le thm. de Bézout $d \in E$, donc $d' \leq d$.

Aussi il existe s', t' tels que $d' = s'a + t'b$. Donc $d \mid d'$ ce qui implique $d \leq d'$. Donc $d = d'$. □

$$\begin{array}{l} d \mid a \\ d \mid b \\ \text{alors} \end{array} \quad d \mid s'a + t'b = d'$$

Problème :

Un marchand vend deux types de T-shirts, l'un avec un C, l'autre avec un O. Celui avec un C coûte \$33 chacun, et celui avec un O coûte \$29 chacun. Dans une après-midi il a vendu pour \$508 de marchandise.

Combien de T-shirts a-t-il vendu ?

Une equation à resoudre ...

Si u le nombre de T-shirts de type C vendus, et v le nombre de T-shirts de type O vendus :

$$\underline{33u + 29v = 508}$$

Trouve $u + v$.

(Ici $u \in \mathbb{N}$ et $v \in \mathbb{N}$ certainement).

- Trouver une solution entière particulière, c.-à-d., trouver deux entiers x et y tels que

$$\underline{33x + 29y = 508}$$

C'est une question du type **Bézout** : il y a façon de trouver une solution entière !

Par la méthode de Bézout :

$$1 \cdot 33 + 0 \cdot 29 = 33$$

$$0 \cdot 33 + 1 \cdot 29 = 29$$

$$1 \cdot 33 + (-1) \cdot 29 = 4 (= 33 - 29)$$

$$(-7) \cdot 33 + (8) \cdot 29 = 1 (= 29 - 7 \cdot 4)$$

donc $\text{pgcd}(33, 29) = 1$. On multiplie par 508

$$(-7 \cdot 508) \cdot 33 + (8 \cdot 508) \cdot 29 = 508.$$

Ou $x = -7 \cdot 508 = -3556$ et $y = (8 \cdot 508) = 4064$ est une solution particulière de l'équation.

Mais ici $x < 0$, ce n'est pas ce qu'on veut !

- Quelles sont les autres solutions? Solution générale : Chaque autre paire de solutions est de la forme (preuve plus tard)

$$x' = -3556 + 29 \cdot a \text{ et } y' = 4064 - 33 \cdot a \text{ où } a \in \mathbb{Z}.$$

- Solution positive : Cherchons un $a \in \mathbb{Z}$ tel que

$$x' = -3556 + 29a \geq 0$$

$$y' = 4064 - 33a \geq 0$$

ou

$$a \geq \frac{3556}{29} = 122.62\dots$$

$$a \leq \frac{4064}{33} = 123.141\dots$$

Donc $a = 123$ est la seule possibilité où $x' \geq 0$ et $y' \geq 0$!

Conclusion : $u = -3556 + 123 \cdot 29 = 11$ et
 $v = 4064 - 123 \cdot 33 = 5$

Le vendeur a vendu 11 T-shirts de type C et 5 T-shirts de type O,
donc en total il y a vendu 16 T-shirts. □

Mais il reste encore à montrer :

"Chaque autre paire de solutions est de la forme
 $x' = -3556 + a \cdot 29$ et $y' = 4064 - a \cdot 33$ où $a \in \mathbb{Z}$."

Preuve :

On a $(-3556) \cdot 33 + (4064) \cdot 29 = 508$ Si aussi

$x' \cdot 33 + y' \cdot 29 = 508$, alors

$$\begin{aligned} x' \cdot 33 + y' \cdot 29 &= (-3556) \cdot 33 + (4064) \cdot 29 \\ \times (x' + 3556) \cdot 33 &\Leftrightarrow (-y' + 4064) \cdot 29. \end{aligned}$$

En particulier $29 \mid ((x' + 3556) \cdot 33)$. Parce que $\text{pgcd}(33, 29) = 1$ ou parce que 29 est premier, il suit (par un cor. du thm. de Bézout)

$$29 \mid (x' + 3556),$$

c.-à.d. il existe en entier a tel que $29a = x' + 3556$, ou

$$x' = -3556 + a \cdot 29.$$

Et $a \cdot 29 \cdot 33 = (x' + 3556) \cdot 33 \Leftrightarrow (y' - 4064) \cdot 29$, donc

$$y' = 4064 - a \cdot 33.$$

Montrer : Pour chaque nombre naturel n le nombre

$$4^{n+2} + 5^{2n+1}$$

est divisible par 21. (Check : $n = 0 : 21$; $n = 1 : 189 = 9 \cdot 21$).

Calculons modulo 21 :

$$\begin{aligned} 4^{n+2} + 5^{2n+1} &\stackrel{=}{\equiv}_{21} 4^{n+2} + (25^n \cdot 5) \\ &\equiv_{21} (4^n \cdot 4^2) + 4^n \cdot 5 \\ &\equiv_{21} 4^n(16 + 5) \\ &\equiv_{21} 4^n \cdot 21 \\ &\equiv_{21} 0 \quad \checkmark \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} x^{a+b} &= \\ x^a \cdot x^b & \end{aligned}$$

(parce que $5^{2n+1} = 5^{2n} \cdot 5^1 = (25)^n \cdot 5$ et $25 \equiv_{21} 4$).

Donc 21 divise $4^{n+2} + 5^{2n+1}$.

QED



Problème : Soit $n = (13^{27} + 199 \cdot 23 - 311) \cdot (2345 + 11^5)$. Quel est le dernier chiffre de n (dans la représentation décimale) ?

Réponse : On a $n > 0$ donc nous cherchons le nombre $0 \leq r < 10$ tel que $n \equiv r \pmod{10}$. Calculons modulo 10.

$$\begin{aligned}
 n &\equiv_{10} (3^{27} + 9 \cdot 3 - 1) \cdot (5 + 1^5) \\
 &\equiv_{10} ((3^2)^{13} \cdot 3 + 27 - 1) \cdot (5 + 1) \\
 &\equiv_{10} ((-1)^{13} \cdot 3 + 7 - 1) \cdot 6 \\
 &\equiv_{10} (-3 + 6) \cdot 6 \\
 &\equiv_{10} 18 \\
 &\equiv_{10} 8
 \end{aligned}$$

$$199 \equiv_{10} 9$$

$j \equiv -1 \pmod{10}$

$$\begin{aligned}
 3^{27} &= (3^2)^{13} \cdot 3 \\
 &= 3^{2 \cdot 13} \cdot 3 \\
 &= (3^2)^{13} \cdot 3 = 9^{13} \cdot 3
 \end{aligned}$$

Conclusion : le dernier chiffre est 8.

Problème : Soit $n = (13^{27} + 199 \cdot 23 - 311) \cdot (2345 + 11^5)$. Quel est le dernier chiffre de n dans la représentation hexadécimale ?

Réponse : On a $n > 0$ donc nous cherchons le nombre $0 \leq r < 16$ tel que $n \equiv r \pmod{16}$. Calculons modulo 16.

$$\begin{aligned}
 n &\equiv_{16} ((-3)^{27} + 7 \cdot 7 - 7) \cdot (9 + (-5)^5) \\
 &\equiv_{16} ((9)^{13} \cdot (-3) + 42) \cdot (9 + (25)^2 \cdot (-5)) \\
 &\equiv_{16} ((81)^6 \cdot 9 \cdot (-3) + 10) \cdot (9 + (9)^2 \cdot (-5)) \\
 &\equiv_{16} ((1)^6 \cdot (-27) + 10) \cdot (9 + (81) \cdot (-5)) \\
 &\equiv_{16} (-17) \cdot (9 + (1) \cdot (-5)) \\
 &\equiv_{16} (-1) \cdot (4) \\
 &\equiv_{16} -4 \\
 &\equiv_{16} 12
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 27 &= 2 \cdot 13 + 1 \\
 -3^{27} &= (-3)^{2 \cdot 13 + 1} = -3
 \end{aligned}$$

Donc le dernier chiffre est **C** (douze).

Une règle de divisibilité par 7.

Soit $b > 0$ un nombre tel que $b \equiv_7 1$ (par exemple $b = 8$).

Soit le nombre naturel N représenté sur la base $b > 0$ comme

$$N = [c_r, c_{r-1}, \dots, c_1, c_0]_b.$$

Alors N est divisible par 7 si et seulement si la somme des chiffres est divisible pas 7. Et même : N et la somme de ses chiffres ont le même reste après division par 7 :

$$N \equiv_7 (c_0 + c_1 + c_2 + \dots + c_r).$$

Preuve :

$$N = \sum_{i=0}^r c_i b^i \equiv_7 \sum_{i=0}^r c_i 1^i = (c_0 + c_1 + c_2 + \dots + c_r).$$

$$3^3 \equiv 7^{10^3}$$

~~$3^{15} \equiv 7^{3^8}$~~

$a \equiv b$
 $3^a \equiv 3^b$ (with an arrow pointing from b to 3^b)
Fermat

$$(3) \cdot 3 \cdot 3 \equiv (10) \cdot 3 \cdot 3 \equiv 10 \cdot 10 \cdot 3 \equiv 10 \cdot 10 \cdot 10$$

$a \equiv_m b$ above $\left\{ \begin{array}{l} a+c \equiv_m b+d \\ a \cdot c \equiv_m b \cdot d \\ a^n \equiv_m b^n \end{array} \right.$

s. $c \equiv_m d$

p prime
 $n \neq 0 \pmod p$
 $n^{p-1} \equiv 1 \pmod p$

Rappelons :

Les propriétés considérées *essentiels* de l'ensemble des nombres naturels $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, 3, \dots, n, n + 1, \dots\}$ sont les suivantes :

1. Chaque nombre naturel n a un unique *successeur* dans \mathbb{N} , noté $n + 1$.
2. Il existe un nombre naturel spécial, noté 0, et
3. chaque nombre naturel n différent de 0 a un unique *prédécesseur* dans \mathbb{N} , noté $n - 1$. On a $(n + 1) - 1 = n$, pour tout $n \in \mathbb{N}$ et $(n - 1) + 1 = n$ pour tout $n \in \mathbb{N}$ tel que $n \neq 0$.
4. **Si $E \subseteq \mathbb{N}$ est un sous-ensemble de \mathbb{N} tel que (i) $0 \in E$ et (ii) pour chaque $n \in E$ aussi $n + 1 \in E$, alors nécessairement $E = \mathbb{N}$.**

Le reste d'aujourd'hui ne sera pas matière d'examen.

À partir de seulement les propriétés essentielles de \mathbb{N} nous allons **déduire** les autres propriétés de \mathbb{N} bien connues par vous.
Un peu longue, mais pas vraiment dur.

La définition de l'**addition**.

Definition

Fixons $a \in \mathbb{N}$. Nous allons définir pour chaque $n \in \mathbb{N}$ l'élément $a + n \in \mathbb{N}$. Au début $a + 0 = a$ et $a + 1$ est le successeur de a (qui existe et est unique par une des propriétés essentielles de \mathbb{N}). Puis supposons pour $n \in \mathbb{N}$ on a déjà défini $a + n$, alors on définit $a + (n + 1)$ comme le successeur de $a + n$, c.-à-d., par définition

$$a + (n + 1) := (a + n) + 1.$$

Ainsi on a défini $a + n$ pour chaque $n \in \mathbb{N}$.

Démonstration.

En effet l'addition $a + n$ est définie pour $n = 0$, et si c'est définie pour n alors c'est aussi définie pour $n + 1$. Par le principe d'induction, l'addition $a + n$ a été définie pour chaque $n \in \mathbb{N}$. \square

La définition de la **multiplication**.

Definition

Fixons $a \in \mathbb{N}$. Nous allons définir pour chaque $n \in \mathbb{N}$ l'élément $a \cdot n \in \mathbb{N}$. Au début on définit $a \cdot 0 := 0$, $a \cdot 1 := a$. Supposons pour $n \in \mathbb{N}$ on a déjà défini $a \cdot n$, alors on définit $a \cdot (n + 1) := (a \cdot n) + a$. Ainsi on a défini $a \cdot n$ pour chaque $n \in \mathbb{N}$.

L'associativité de l'addition :

Théorème

Pour tous les nombres naturels a, b, c on a

$$\underline{(a + b) + c = a + (b + c)}.$$

Démonstration.

Fixons a et b . Nous allons montrer **par induction sur n** que

$$(a + b) + n = a + (b + n).$$

Début : Si $n = 0$ c'est vrai : $(a + b) + 0 = a + b = a + (b + 0)$, car par définition $N + 0 = N$ pour chaque nombre naturel N .

Étape d'induction. Supposons $(a + b) + n = a + (b + n)$, pour $n \geq 0$. Alors

$$\begin{aligned} \underline{(a + b) + (n + 1)} &\stackrel{\text{def}}{=} ((a + b) + n) + 1 \stackrel{\text{hyp ind}}{=} ((a + (b + n)) + 1) = \\ &= a + ((b + n) + 1) = \underline{a + (b + (n + 1))}. \end{aligned}$$



Lemme

Pour chaque nombre naturel n on a

$$\underline{0 + n = n + 0 = n} \text{ et } \underline{1 + n = n + 1.}$$

Démonstration.

Rappel : par définition de l'addition on a $n + 0 = n$ et $0 + (n + 1) = (0 + n) + 1$ pour chaque nombre naturel n .

On montre que $0 + n = n + 0 = n$ par induction.

Début : si $n = 0$ c'est une tautologie : $0 + 0 = 0 + 0$.

Étape d'induction : Supposons par induction que $0 + n = n + 0 = n$. Donc

$$0 + (n + 1) = (0 + n) + 1 = n + 1 = (n + 1) + 0.$$

On conclut par induction. □

(suite).

Puis, on montre que $1 + n = n + 1$ **par induction**.

Début. Si $n = 0$ on a : $1 + 0 = 1 = 0 + 1$, car par définition 1 est le successeur de 0.

Étape d'induction : Supposons par induction que $1 + n = n + 1$.

Alors par l'hypothèse d'induction et l'associativité :

$$(n + 1) + 1 = (1 + n) + 1 = 1 + (n + 1).$$

Et donc par induction on conclut : $1 + n = n + 1$ pour chaque nombre naturel n . □

La commutativité de l'addition :

Théorème

Pour tous nombres naturels n et m on a

$$m + n = n + m.$$

Démonstration.

Fixons m . Nous allons montrer le théorème **par induction sur n** .

Début : c'est le lemme précédent. ✓

Étape d'induction : Supposons par induction que $m + n = n + m$, pour $n \geq 0$. Donc par définition de l'addition, l'hypothèse d'induction, l'associativité de l'addition, et le lemme

$$\begin{aligned} m + (n + 1) &= (m + n) + 1 = (n + m) + 1 = 1 + (n + m) = \\ &= (1 + n) + m = (n + 1) + m. \end{aligned}$$

Donc par induction théorème est vrai. ✓

La distributivité :

Théorème

Pour tous nombres naturels a, b, n on a

$$(a + b) \cdot n = (a \cdot n) + (b \cdot n).$$

Démonstration.

Par induction sur n .

Début. Pour $n = 0$ on a : $(a + b) \cdot 0 = 0 = 0 + 0 = (a \cdot 0) + (b \cdot 0)$.

Étape d'induction. Supposons $(a + b) \cdot n = (a \cdot n) + (b \cdot n)$. On a par définition de la multiplication, l'associativité et la commutativité de l'addition, et l'hypothèse d'induction :

$$\begin{aligned}(a + b) \cdot (n + 1) &= ((a + b) \cdot n) + (a + b) = ((a \cdot n) + (b \cdot n)) + (a + b) = \\ &= ((a \cdot n) + a) + ((b \cdot n) + b) = ((a \cdot (n + 1)) + ((b \cdot (n + 1))).\end{aligned}$$

Donc par le principe d'induction, le théorème est vrai.

L'associativité de la multiplication :

Théorème

Pour tous nombres naturels a, b, n on a

$$(a \cdot b) \cdot n = a \cdot (b \cdot n). \quad \checkmark$$

Démonstration.

Par induction sur n .

Début. Pour $n = 0$ on a : $(a \cdot b) \cdot 0 = 0 = a \cdot 0 = a \cdot (b \cdot n)$.

Étape d'induction. Supposons $(a \cdot b) \cdot n = a \cdot (b \cdot n)$. Alors par définition de la multiplication, l'hypothèse d'induction et la distributivité :

$$\begin{aligned} \underline{(a \cdot b) \cdot (n + 1)} &= ((a \cdot b) \cdot n) + (a \cdot b) = (a \cdot (b \cdot n)) + (a \cdot b) = \\ &= a \cdot ((b \cdot n) + b) = a \cdot \underline{(b \cdot (n + 1))}. \end{aligned}$$

Donc par le principe d'induction, le théorème est vrai.

Lemme

Pour chaque nombre naturel n on a

$$a(n+1) = an + a$$

$$\underline{0 \cdot n = n \cdot 0 = 0} \text{ et } \underline{1 \cdot n = n \cdot 1 = n}$$

Démonstration.

Rappel : par définition de la multiplication on a $n \cdot 0 = 0$ et $n \cdot 1 = n$.

On montre que $0 \cdot n = 0$ **par induction**. Début : si $n = 0$ on a en effet $0 \cdot 0 = 0$. Étape d'induction : Supposons par induction que $\underline{0 \cdot n = 0}$. Alors par définition de la multiplication, l'hypothèse d'induction, et par définition de l'addition

$$\underline{0 \cdot (n+1)} = (0 \cdot n) + 0 = 0 + 0 = 0.$$

Donc par le principe d'induction, c'est vrai que $0 \cdot n$ pour chaque nombre naturel n .

On montre que $1 \cdot n = n$ par induction. Début : si $n = 0$ on a en

La commutativité de la multiplication :

Théorème

Pour tous nombres naturels a, n on a

$$a \cdot n = n \cdot a$$

Démonstration.

Par induction sur n . Début (si $n = 0$) on a en effet $a \cdot 0 = 0 = 0 \cdot a$ par le lemme. Aussi si $n = 1$ on a en effet $a \cdot 1 = a = 1 \cdot a$ par le lemme. Étape d'induction : Supposons par induction que $a \cdot n = n \cdot a$. Alors par définition de la multiplication, l'hypothèse d'induction, le lemme, la distributivité

$$\underline{a \cdot (n + 1)} = (a \cdot n) + a = (n \cdot a) + 1 \cdot a = \underline{(n + 1) \cdot a}$$

Donc par le principe d'induction, le théorème est vrai. □